



А Д М И Н И С Т Р А Ц И Я
городского округа Химки Московской
области

улица Московская, д. 15, городской округ Химки, Московская область, 141400,
тел.: 572-65-00, факс: 572-76-17, E-mail: himki@mosreg.ru

ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ
в форме общественных слушаний
(далее – общественные слушания) по техническому заданию
на проведение оценки воздействия на окружающую среду
и проектной документации «Проектная документация
на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов
«Левобережный», городской округ Химки в 2020 году», содержащей
материалы оценки воздействия на окружающую среду, по объекту
государственной экологической экспертизы - проектная
документация «Проектная документация
на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов
«Левобережный», городской округ Химки в 2020 году»
от 24.12.2020

Дата проведения: 21 декабря 2020 г., 15.00.

Место проведения: Московская область, г.о. Химки, ул. Калинина, д. 4,
каб. 201

Председатель комиссии по проведению общественных слушаний
(далее – комиссия)

Чистяков Дмитрий Олегович - заместитель Главы Администрации
городского округа Химки Московской области (далее – Администрация)

Члены комиссии:

Большаков Андрей Николаевич – заместитель председателя комиссии, заместитель начальника Управления дорожного хозяйства и благоустройства Администрации;

Кузнецова Людмила Федоровна - секретарь комиссии, руководитель отдела экологической безопасности Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации;

Ятченко Сергей Николаевич – начальник Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации;

Дмитренко Дарья Сергеевна – эксперт отдела экологической безопасности Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации;

Котон Михаил Романович – заместитель генерального директора ООО «Стройинжсервис-2»;

Корнилов Сергей Николаевич – представитель общественности.

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

Здравствуйте, уважаемые участники общественных слушаний!

В соответствии с постановлением Администрации городского округа Химки от 16.11.2020 № 853 проводятся общественные обсуждения в форме общественных слушаний по техническому заданию на проведение оценки воздействия на окружающую среду и проектной документации «Проектная документация на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов «Левобережный», городской округ Химки в 2020 году», содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду, по объекту государственной экологической экспертизы - проектная документация «Проектная документация на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов «Левобережный», городской округ Химки в 2020 году».

Зарегистрировано 24 участника общественных слушаний.

В настоящих общественных слушаниях принимает участие заместитель Главы Администрации - Панчук Игорь Петрович.

Целями проведения настоящих общественных слушаний являются:

- информирование общественности и всех заинтересованных лиц о намечаемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектными решениями, результатами оценки воздействия на окружающую среду, мероприятиями по охране окружающей среды;

- получение и регистрация предложений и замечаний общественности, высказанные в ходе проведения общественных слушаний, с их последующей обработкой.

Извещение населения и других заинтересованных лиц о назначении и проведении общественных обсуждений осуществлено посредством публикаций в печатных средствах массовой информации: в газете федерального уровня «Красная Звезда» № 129 от 18.11.2020, газете регионального уровня «Подмосковье сегодня» № 217 от 18.11.2020, газете муниципального уровня «Химкинские новости» № 83 от 18.11.2020. Также извещение было размещено на официальном сайте Администрации.

С материалами, подлежащими общественным обсуждениям, население и другие заинтересованные лица могли в свободном доступе ознакомиться по адресу: г. Химки, ул. Московская, д.15, с 20 ноября по 21 декабря. Также до 13.00 часов 21 декабря был открыт прием письменных замечаний и предложений от граждан.

Письменные замечания и предложения по представленным материалам не поступали.

Предлагается следующий регламент проведения общественных слушаний: заслушивание выступления с докладом по материалам, подлежащим общественным слушаниям; выступления иных участников по теме общественных слушаний; прием вопросов и мнений, ответы.

- продолжительность докладов – до 25 минут,
- до 30 минут отводится на вопросы по докладам и на ответы,
- не более 7 минут на выступления иных участников по теме общественных обсуждений,

- продолжительность формулировки вопроса – до 2 минут,

- продолжительность ответа на вопрос – до 5 минут.

Общественные слушания провести без перерыва.

В соответствии с регистрационной картой участника общественных обсуждений 2 человека изъявили желание выступить по теме общественных обсуждений.

При желании задать вопрос или выразить свое мнение прошу поднять руку, представиться (фамилия, имя, отчество). Выкрики из зала к рассмотрению не принимаются. Прошу соблюдать регламент. Имеются возражения и предложения по регламенту проведения общественных обсуждений? Нет. Принять регламент к исполнению.

Слово для доклада по объекту государственной экологической экспертизы - проектная документация «Проектная документация на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов «Левобережный», городской округ Химки в 2020 году», предоставляется генеральному директору ООО «Стройинжсервис-2» Широченко Алексею Игоревичу.

Широченков Алексей Игоревич:

Здравствуйте, уважаемые участники общественных слушаний!

Слайд 1. Доклад «Техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду и проектная документация «Проектная документация на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов «Левобережный», городской округ Химки в 2020 году», содержащая материалы оценки воздействия на окружающую среду, по объекту государственной экологической экспертизы - проектная документация «Проектная документация на рекультивацию полигона твердых коммунальных отходов «Левобережный», городской округ Химки в 2020 году» представлен в формате презентации, прошу Ваше внимание на экран.

Слайд 2. «Ситуационный план»

Полигон ТКО «Левобережный» расположен в границах города Химки Московской области, в отработанном карьере Никольского месторождения суглинков. Участок полигона с востока граничит с Долгопрудненским лесопарком, с запада – с Лихачёвским шоссе, с юга – с участками трассы М11, с севера – с Южным Долгопрудненским кладбищем.

Слайд 3. «Землеотвод»

Землеотвод под объектом ТКО «Левобережный» представлен в виде трёх участков общей площадью 37,03 га: участок с кадастровым номером 50:10:0010405:7414 площадью 14,13 га, участок с кадастровым номером 50:10:0010405:55 площадью 2,90 га, участок с кадастровым номером 50:10:0010405:28 площадью 20,00 га. Фактическая площадь, занятая отходами – 37,87 га. Площадь за пределами землеотвода – 0,84 га.

Объект не попадает в границы зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения. Земельный участок расположен вне защитных зон объектов культурного наследия. Скотомогильники и объекты санитарного карантина на участке размещения объекта отсутствуют (согласно сведениям Министерства сельского хозяйства и продовольствия МО). Виды растений и животных (а также следы их пребывания), занесённых в Красную книгу России и Красную книгу Московской области на обследуемой территории отсутствуют.

Слайд 4. «Схема планировочных ограничений»

Представлена схема расположения границ участков, планировочные ограничения, которые были учтены при проектировании. Это газопроводы, канализационный коллектор, водоохранная зона реки Бусинка.

Слайд 5. «Существующее положение полигона»

На слайде представлены фото объекта, снятые с разных направлений, в настоящем времени.

Слайд 6. «Существующее положение полигона»

На фото представлен вид на северо-западную часть полигона.

Слайд 7. «Существующее положение полигона»

На фото отображен вид с полигона на окружающую жилую застройку.

Слайд 8. «Существующее положение полигона»

На слайде представлены фото территории полигона ТКО «Левобережный».

Слайд 9. «Проведенные исследования атмосферного воздуха»

По результатам проведенного химического анализа атмосферного воздуха на территории полигона ТКО «Левобережный» и на прилегающей территории установлено несоответствие ГН 2.1.6.3492-17 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений».

Слайд 10. «Проведенные исследования природных поверхностных вод»

Проведенный химический анализ природной поверхностной воды на прилегающей территории к полигону ТКО «Левобережный» в исследованных контрольных точках установил несоответствие ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования».

Слайд 11. «Проведенные акустические и газогеохимические исследования»

Результаты акустических измерений на границе жилой застройки свидетельствуют, что эквивалентный и максимальный уровни шума не превышают допустимые значения.

По результатам газогеохимических исследований проведен расчет генерации основных компонентов биогаза в теле полигона:

- генерация метана составляет 229,68 кг/час (320,33 м³/час);
- генерация диоксида углерода – 497,48 кг/час (251,63 м³/час);
- генерация остальных компонентов биогаза составляет 17,81 кг/час (19,56 м³/час).

Суммарная генерация биогаза в теле полигона составит 744, 97 кг/час (591,52 м³/час).

Слайд 12. «Химические исследования грунтов, радиационные исследования»

По результатам исследований установлено, что радиационная обстановка на территории ТКО «Левобережный» соответствует нормам радиационной безопасности.

Проведенный химический анализ почвы на территории полигона ТКО «Левобережный» в исследованных контрольных точках установил его несоответствие ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве» в Точке № 4 и пробах 2223/021218-П-1-10,14...17, 20, 23, 25 по концентрации кобальта (1,1 – 1,3 ПДК); в Точке №4 по концентрации кадмия (1,1 ПДК), в пробах 2223/021218-П-1-15,16 по концентрации нефтепродуктов (1,1 ПДК). Степень загрязнения почвогрунтов классифицируется как «допустимая».

Бактериологический и паразитологический анализ проб почвы выявил наличие бактерий группы кишечной палочки и энтерококков. Яйца и личинки гельминтов не обнаружены. Исследуемый образец почвы точка №1 по бактериологическим и паразитологическим показателям можно отнести к категории «опасная». Остальные образцы к категориям «чистая» и «умеренно опасная».

Слайд 13. «Выводы по результатам инженерно-геологических изысканий»

В результате проведенных инженерно-геологических изысканий установлено, что в основании полигона на глубине от 3 до 5 метров расположены водопроницаемые грунты, ниже расположены грунты являющиеся надежным водоупором. Через данный слой происходит распространение фильтрата полигона в окружающую среду и одной из главных задач проекта была разработка проектного решения по изоляции подземной части полигона.

Слайд 14. «Нулевой» вариант»

В настоящее время полигон закрыт, прием отходов не производится. Основная техногенная нагрузка связана с поступлением в окружающую среду фильтрата полигона и биогаза. В разделе «Оценка воздействия на окружающую среду» проектной документации рассматриваются два альтернативных варианта деятельности, первый: «нулевой» вариант – отказ от деятельности. «Нулевой» вариант предусматривает полный отказ от деятельности, т.е. от рекультивации полигона. Отказ от сооружения финального перекрытия тела полигона станет причиной попадания атмосферных осадков в тело полигона, являющихся источником

дальнейшего образования фильтрата. Отказ от создания организованной системы сбора фильтрата станет причиной увеличения поступления фильтрата в сопредельные среды по мере разложения в теле полигона накопленной массы отходов. Отказ от сооружения системы дегазации может привести к созданию пожароопасных ситуаций, связанных с неконтролируемым накоплением и выходом свалочного газа и его возможным возгоранием, сопровождающимся выбросом в атмосферу вредных продуктов горения. Выбор «нулевого» варианта повлечет за собой значительное антропогенное воздействие на окружающую среду, т.к. ущерб, нанесенный окружающей среде, за годы существования полигона не может быть устранен естественным путем без технологического вмешательства.

Слайд 15 «Принятый за основу вариант рекультивации»

В результате были разработаны проектные решения, предусматривающие изоляцию отходов, для предотвращения их негативного воздействия на окружающую среду.

Данный вариант предполагает:

- Размещение свалочных масс сильно перегруженного полигона в пределах землеотвода с использованием каскада армогрунтовых конструкций при формировании склонов для обеспечения устойчивости защитного экрана;
- Изоляцию подземной части полигона с устройством противодиффузионной завесы, методом струйной цементации грунтов для предотвращения подмыва основания полигона грунтовыми водами, с последующим образованием фильтрата, а также выхода из тела полигона фильтрата, образующегося в результате прохождения поверхностного стока через свалочные массы;
- Активную систему сбора свалочного газа с отводом на установку по термическому обезвреживанию;
- Систему дренажа фильтрата, с последующим обезвреживанием на специализированных очистных сооружениях.

Слайд 16 «Проектная схема организации земельного участка»

На схеме обозначены: охранный зона существующего газопровода, водоохранная зона реки и проектная зона полигона, которая не заходит ни в охранные зоны инженерных сетей, ни в водоохранную зону реки.

Слайд 17 «Технико-экономические показатели»

Объем захороненных отходов - 9,04 млн.м³, масса захороненных отходов - 10,84 млн. тонн, площадь территории, планируемая под размещение проектного тела полигона - 26,37 га, площадь рекультивации

территории за границами проектного тела полигона - 9,18 га, площадь дорог и площадок – 2,32 га.

Слайд 18 «Противофильтрационная завеса»

Для предотвращения выхода фильтрата полигона с одной стороны и проникновения поверхностных вод в тело полигона, предусмотрено устройство противофильтрационной завесы из грунтоцементных свай, выполняемой методом струйной цементации. На слайде приведена схема для наглядности.

Слайд 19 «Подпорные стенки»

Разместить отходы в пределах отведенного участка традиционными решениями, в связи с большой перегрузкой, не представляется возможным. Для решения данной задачи был разработан каскад армогрунтовых конструкций для формирования склона и обеспечения устойчивости на нем защитного экрана полигона. Данное решение обеспечило возможность вместить все отходы в проектное тело без перекладки, расположенных на территории участка полигона, магистральных коммуникаций.

Слайд 20 «Конструкция защитного экрана поверхности тела полигона»

На слайде представлена концепция защитного экрана с пояснением назначения каждого слоя. Выравнивающий слой для выравнивания свалочных масс, дренажный композитный материал для дренажа биогаза, два слоя изоляции, дренаж поверхностного стока, потенциально плодородный слой, противоэрозионный материал, растительный грунт с посевом трав.

Слайд 21 «Система отведения свалочного газа»

Результатами газо-химических исследований определены следующие обстоятельства, влияющие на принятие основных проектных решений:

- генерация биогаза составляет 591,5 м³/час
- генерация метана составляет 251,6 м³/час.

Учитывая перечисленные обстоятельства, предлагается применить активную систему сбора биогаза с обезвреживанием на комплексной установке обработки газов для термического обезвреживания отходов (КТО). Установка КТО отличается от факельной установки тем, что в ней происходит закрытое горение и очистка газов каталитическим фильтром. Учитывая недостаточный для коммерческого использования метановый потенциал, применение энергоустановок не предусматривается.

Слайд 22 «Основные проектные решения. Контроль загрязнения воздуха»

По периметру полигона планируется размещение четырёх станций контроля загрязнения атмосферного воздуха, соответствующих положениям распоряжения Министерства экологии и природопользования Московской области от 31.10.2019 №858-РМ. Контроль будет осуществляться, как в процессе работ по рекультивации, так и по завершению работ.

Слайд 23 «Текущая схема рассеивания выбросов загрязняющих веществ»

На слайде представлена текущая схема рассеивания выбросов загрязняющих веществ.

Слайд 24 «Рассеивание выбросов загрязняющих веществ после рекультивации»

По итогам реализации проекта концентрация вредных веществ на границе полигона будет менее чем 0,1 ПДК на границе участка. Учитывая, что внутри территории полигона функционирует сортировочная линия, установленная санитарно-защитная зона, размером 500 метров, останется без изменения.

Слайд 25 «Пример рекультивированного полигона ТКО»

На слайде представлен пример рекультивированного полигона ТБО «Быково» (г.о. Павловский Посад). Фото выполнено в 2018 году, сразу после завершения работ.

Слайд 26 «Пример рекультивированного полигона ТКО»

На слайде представлен пример рекультивированного полигона ТКО «Аннино» (Рузский городской округ). Фото выполнено в 2020 году после завершения работ.

Доклад окончен, спасибо за внимание!

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

Алексей Игоревич, спасибо за доклад.

Приглашается для выступления с докладом по теме общественных обсуждений Мищенко Дмитрий Александрович.

Мищенко Дмитрий Александрович:

Для начала я хотел бы попросить вас набрать в Яндексе в строке поиска «рекультивация ТКО «Талдомский». В открытом доступе есть

проект рекультивации. Сейчас речь шла об установке КТО. Что такое три буквы КТО мне непонятно, потому что КТО бывает очень разным. Презентация это одно, а проект это чуть-чуть другое. Сейчас я попробую цитировать: «В соответствии с рекомендациями по расчетам образования биогаза, выбору систем дегазации полигона, была выбрана установка КТО 600.БМ.С». Здесь у меня технический паспорт на эту установку. Эта установка предназначена для обезвреживания и утилизации жидких отходов, преимущественно для нефтепереработок, где подтеки грязной нефти, более того, независимо от агрегатного состояния она запрещена для использования с отходами второго класса опасности. Технический паспорт на установку, которая обозначена вами в проекте, не КТО, понимаете, там какая-то КТО. В проекте очень много таких вещей, как пассивная дегазация, именно, в проекте, везде перемежается, то активная, то пассивная. Очень часто фраза звучит «пассивная дегазация 7 скважин», с конкретными параметрами (длиной, диаметром и прочее). Те же самые 7 скважин обозначены в «Талдомском» ТКО. Дело в том, что «Талдомский» ТКО это 309 тыс. тонн захоронения, а у нас больше 9 млн. Также, в вашем проекте, почему именно «Талдомский»? Потому что, есть места, где конкретно указаны кадастровые номера участков «Талдомского» ТКО, прямо в нашем проекте. В нашем проекте упоминается река Волга, две страницы посвящено речке Куйминка, которая имеет рыбохозяйственное значение, так вот, она рядом с ТКО «Талдомский». Достаточно много материалов из того проекта, вплоть до того, что расчеты по количеству фильтрата колоссально отличаются от наших. Есть расчеты для нашего, там расчет по площади самого захоронения, по сколько важна ливневая вода и соответствующие параметры, у нас 53 куба в сутки образуется только фильтрата. В то же время, есть параллельный расчет, где 3 куба в сутки фильтрата. Он скопирован из того проекта. Все это есть на руках. Важная вещь, установка КТО для сжигания газов, она здесь просто тремя буквами обозначена, а в проекте она вообще для жидких отходов, так вот, именно в самой главе разделе «Охрана окружающей среды», который нужен для ГЭЭ, этот процесс вообще не обозначен, по сжиганию, везде пассивная дегазация через 7 скважин, а 7 достаточно только для Талдома. Мы жители не против рекультивации как таковой, если сжигать газ и делать какие-то установки, они должны быть по нормам. Если положена фильтрация, значит положена. Я так понимаю, для фильтрации нужно измерить сероводород, прежде всего. То, что не установлено у вас. В нашем проекте, когда делали буровые работы, искали грунтовую воду рядом с полигоном, нашли, как всегда, воду грунтовую. Если при нормальных показателях средней жесткости воды минерализация 6-7 г/л, то у нас есть скважина с минерализацией 0,6 мг/л, т.е. они там нашли дистиллированную воду. Вот такие цифры в этом проекте. Мне очень грустно смотреть на проект, на пассивную дегазацию 7 скважин, и

активная в том виде в котором она сейчас представлена. Кадастровые номера вот, распечатанный материал из нашего проекта, мы их вынуждены были фотографировать. Самый серьезный момент, этот проект должен быть выложен в интернете. Все упоминания 372 приказа, все замечательно, есть такой приказ. Но в период пандемии существуют другие законы, отменяющие действие таких приказов. В них прямо указывается, как надо проводить общественные обсуждения. Материалы этого проекта обязаны были выложить в интернет. Вот здесь, все есть. Я пришел не с пустыми словами, у меня все отпечатано, ссылки на законы, тексты законов, все здесь есть. В том числе, паспорт той установки для жидких отходов, которая указана в проекте. Я не знаю, кем и как делался этот проект, он частично про нас, частично про Талдом, но этот проект не соответствует объекту. Если делать рекультивацию, то с нормальным проектом, если сжигать газ, то по нормативам. Естественно, мы врядли остановимся, если общественные слушания будут проведены, то достаточно материала для подачи в соответствующие органы. Мы хотим дышать хорошим воздухом, более того, мы тут не одиноки, дело в том, что не только Левобережный, все Химки это 350 тыс., Долгопрудный порядка 250 тыс. и Северный район Москвы – 750 тыс. Т.е. 1 млн 200 тыс. людей окажутся в центре этого факела. Вот и все. Спасибо.

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

Дмитрий Александрович, спасибо. Алексей Игоревич, дайте пояснения.

Широченков Алексей Игоревич:

По неточностям в проекте, благодарю Вас за комплексный подход к его рассмотрению и мы в соответствии с Вашими замечаниями его доработаем. Что касается установки по термическому обезвреживанию, все паспорта и экологические заключения готовы передать в Ваше распоряжение, т.е. установка, которая подобрана для целей настоящего проекта. У вас вызывает удивление документы, паспорт, которые у нее представлены, весь пакет документации на нее мы Вам передадим.

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

У нас еще один участник общественных слушаний изъявил желание выступить с докладом по теме общественных слушаний. Приглашается Баташев Анатолий Геннадьевич.

Баташев Анатолий Геннадьевич:

Добрый день, уважаемые коллеги! Меня зовут Баташев Анатолий, председатель областной экологической организации. Мы в Балашихе закрыли полигон «Кучино» и когда проектировщик сравнивает с полигоном «Быково» и другими мелкими полигонами, которые в безлюдной местности. В Химках крупный полигон и сравнивать его надо с крупными объектами, вроде полигона «Кучино» и учитывать тот опыт, который имеет место быть рядом с густонаселенными районами городской среды. С учетом того, что проектная организация сделала очень сильный демпинг, я не знаю на какие деньги вы проводили исследования, я прошу администрацию взять эту тему на очень плотный контроль, именно качество проведенных исследований. Здесь есть несколько нюансов. Первый нюанс, вы говорили про фильтрат, в докладе не сказали, как вы его будете далее очищать, но тех мощностей, которые у вас заложены, их объективно мало. А здесь необходимы две обратноосмотические установки, мощностью 400 кубов. Фильтрата много в «Левобережном» полигоне и вы знаете, рядом кладбище расположено и речной объект. Есть глубинный фильтрат, есть фильтрат, который находится на склонах, как только тронете полигон, фильтрат польется, мы на «Кучино» это проходили, не повторяйте, пожалуйста, наших ошибок. Нужны мощные очистные сооружения, с запасом, потому что очистные могут выходить из строя, например, как на ряде полигонов. Всегда должно быть несколько установок. Теперь касательно биогаза, свалочного газа. Тот расчет, который вы высказывали, я не знаю, были ли вы на «Левобережном», но полигон, с одной стороны, не так сильно уже пахнет, но запах идет и выделение биогаза идет, 500 кубов свалочного газа в час. По нормальному здесь нужно закладывать мощность на 5 тысяч кубов свалочного газа в час. Есть разные среди проектировщиков мнения, есть мнение, что мелкие скважины, которые вы там немножко вбурите и будете 500 кубов, якобы отбирать, но не забываете полигон, это большие глубинные газовые месторождения. И газ нужно собирать, с учетом газообразования, нужно собирать по нормальным европейским методикам, а не придумывать российское новаторство. Здесь нужно не меньше 75 глубоких скважин 30 метровых, именно скважин, потому что полигон перенасыщен и строительным мусором тоже, и 75 скважин мелкого залегания, которые будут собирать таким образом, полигон может быть дегазирован в достаточно оперативные сроки, но вот емкость нужно закладывать по 5 тысяч кубов и самое главное, мы много анализировали разных безопасных методик, как сжигать газ правильно и так далее. Правильное сжигание, которое нормально применяется, это нормальный европейский опыт, это на высокотемпературных факельных установках. Печка вам так не очистит, печка не даст вам такой температуры, т.е. нормальное сжигание

это две высокотемпературные мощные факельные установки по 2,5 тысячи кубов, они вам эту проблему уберут. Все нужно делать с запасом, либо ставить газогенераторы для производства зеленой электроэнергии, но здесь лучше четко ставить факельные установки сразу. Касательно, армогрунтовой всей истории. Это объясняет многое, почему вы выходите с таким демпингом, те работы, которые вы закладываете в армогрунтовую стену, ну это по сути золото, бриллианты, драгоценные камни, при этом насколько поведет себя эта армогрунтовая стена, тут мало кто знает, поэтому нормально, как на «Кучино» такой опыт был, много думали, как работать с теми склонами, которые мы не можем поправить. Химкинский полигон расположен прямо по границе земельного участка и соответственно, когда идет формирование тела полигона, оно должно безопасно быть 22 градуса, все, что выше, не ляжет мембрана, бентонитовый мат. Нормально 18 градусов, 22 это предел. Если делать нормальный склон с большим углом, потому что не можете переместить свалочные массы, здесь это объективно так. На полигоне «Кучино» был предпринят мощный фронт работ по созданию конструкции системы КРИСМЕР, это бурение склона, выравнивание, кладется поверх склона 3Д-решетка, внутрь закладывается щебень материал и дальше укрепляется геомембраной, другими вещами. Здесь проектировщик должен делать, но система КРИСМЕР для крутых склонов это единственное оптимальное, бюджетное решение, если не перекапывать весь полигон. По геозкрану, я бы тоже сказал, но это «вкусовщина» проектировщика. Здесь очень важно учесть опыт, как делать правильно, потому что будете ли вы это делать в зиму, пятак или еще как-то, т.е. здесь важно сделать проект реалистично. Бывает, что проектировщики закладывают много синтетических материалов, а потом машины не могут ездить, здесь очень четко нужно прописать технологию. Нужно понять, откуда вы берете грунты, потому что объемы грунтов очень большие, нужно прямо в проекте прописывать и многие другие вещи. Вот на эти три базовые вещи, что нужны высокотемпературные факельные установки объемом 5 тысяч кубов, а не 500, нужны нормальные глубокие скважины бурения, нормальные осмотические установки и нормальное выстраивание геозкрана. Моя рекомендация, которую и Игорь Юрьевич Брынцалов, и Андрей Юрьевич Воробьев слышали, это было воплощено на «Кучино», выбор проектной организации и выбор организации, которая строилась, как единого поставщика. Химки – это не тот город, где можно делать эксперименты. Химки – это город рядом с Москвой, густонаселенный мегаполис. Здесь очень важно, чтобы не было мастеров демпинга, которые будут у вас побеждать на конкурсе. Химки – это не «Быково», где была не рекультивация, а была пересыпка и освоение бюджетных средств, это не «Аннино», где хорошая компания, которая рекультивировала, но это очень маленький полигончик, по сути 1/15 часть от «Левобережного». Поэтому

очень серьезно к этому отнеситесь и не повторите, пожалуйста, наших ошибок, потому что рекультивация сейчас поставлена на поток, нужен очень серьезный, очень опытный подход сделать. Успехов, спасибо большое.

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

Анатолий Геннадьевич, спасибо. Алексей Игоревич, Вам слово.

Широченков Алексей Игоревич:

Вы абсолютно правы, что касается экспериментов. Во-первых, полигон ТБО «Кучино» только закончили работы по рекультивации, поэтому говорить об опыте эксплуатации тех проектных решений, которые применили на данном полигоне, еще преждевременно. Что касается, тех двух полигонов, которые я привел в докладе. Показаны они были для примера, чтобы жители имели представление, как выглядят полигоны после рекультивации. По соседству завершена рекультивация полигона ТБО «Долгопрудный», просто представить Вам фотографии, на которых полигон засыпан снегом, наверное, было бы не корректно. Касаясь использования на склонах систем крепления, о которых Вы говорили, необходимо еще наблюдать, как они покажут себя в эксплуатации, с учетом перехода сезонов и прочее, потому что такие крепления не совсем применимы к ТБО, а используются в совсем других породах. Что касается армогрунтовых стен, их поведение более предсказуемо, при этом их применение – это мера вынужденная, с учетом того, что в рамках всех планировочных ограничений это было единственной возможностью вместить все свалочные массы и сделать уклон полигона в таком виде, чтобы он не разрушался в процессе дальнейшей эксплуатации. По предложениям в части оборудования, мы будем благодарны, если вы их сформулируете и направите в наш адрес, они будут рассмотрены до представления проекта на рассмотрение в ГЭЭ. Что касается объема фильтрата, Вы, наверное, имели ввиду тот объем фильтрата, который образуется на данный момент и будет образовываться в процессе рекультивации, потому что по ее завершению объем фильтрата не будет столь значительным, чтобы возникала необходимость направлять его на локальные очистные сооружения. Другое дело, если речь идет об очистных сооружениях, которые могут использоваться и быть введены в эксплуатацию в самом начале рекультивационных работ, тогда я с Вами соглашусь.

Баташев Анатолий Геннадьевич:

Уважаемый коллега, я, конечно, постараюсь сформулировать предложения по оборудованию, но советую изучить опыт Московской области в части инженерных систем эксплуатации полигона, потому что, те решения, про которые я говорю, они не только на «Кучино» применены, на многих других полигонах тоже. Когда говорим про факельные установки – это уже достаточно повсеместное применение, тоже самое про обратноосмотические установки. Я Вам покажу объект «Кучино», я на 3 года живу и работаю на «Кучино», я этот объект знаю. Я могу Вам провести индивидуальную экскурсию, рассказать о принятых решениях. Вариант рекультивации принимался очень взвешено, все изучалось экспертами, в том числе специалистами профильных министерств. Многие проектировщики со сложных полигонов приезжают консультироваться на полигон ТБО «Кучино».

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

Спасибо. Участники общественных слушаний, кто желает задать вопрос или выразить мнение по представленным материалам?

№	Вопрос	Ответ
1.	Корнилов Сергей Николаевич: Сколько вам необходимо времени, чтобы устранить все прозвучавшие сегодня замечания? И я знаком с проектом рекультивации полигона «Кучино», действительно хороший проект. Надо подтянуть под те планки, заданные «Кучино».	Широченков Алексей Игоревич: У нас 30 дней на отработку замечаний, в том числе в течение этого периода принимаются письменные замечания и предложения от населения. Все замечания будут отработаны до подачи на ГЭЭ. Что касается проекта рекультивации полигона ТБО «Кучино», мы постараемся добиться высокого качества исполнения работ, но меньшим количеством операций, мы подготовим проект к ГЭЭ, постараемся избежать 4 корректировок, которые были по проекту рекультивации полигона ТБО «Кучино».
2.	Сивкова Алена: Я задам вопрос, как журналист. Я не физик, не эколог, не понимаю детали,	Широченков Алексей Игоревич: Полигон ТКО «Галдомский» проектируем тоже мы, допущена техническая ошибка, так не должно

	<p>но я понимаю, что был государственный контракт и претендовали 2 фирмы, вы выиграли за миллион и 24 миллиона было у другой организации. Как так вышло, что проект, который претендует на рекультивацию полигона вмещает в себя заимствования из проекта ТКО «Талдомский»?</p>	<p>быть, мы исправим. Вопрос по стоимости прошу сформулировать конкретнее.</p>
3.	<p>Сивкова Алена: Стоимость проекта была занижена практически на 99%, чтобы в дальнейшем претендовать на рекультивацию и устранить конкурентов. Мы сейчас говорим о заимствовании с другого проекта, это техническая ошибка, как вы говорите. Какая гарантия, что через месяц будут внесены изменения и мы ознакомимся с этим проектом?</p>	<p>Широченков Алексей Игоревич: Проект еще не сдан. Он будет сдан после прохождения государственных экспертиз, это и есть та гарантия, что проект будет надлежащего качества. Что касается проектных работ и последующей рекультивации, это не связанные между собой явления и одно из другого не вытекает.</p>
4.	<p>Сивкова Алена: Ваша организация получила финансирование за проект рекультивации?</p>	<p>Широченков Алексей Игоревич: Нет</p>
5.	<p>Дмитрий: В презентации указывалось базовое превышение ПДК по воздуху и грунтовым водам. Там есть еще в непосредственной близости жилые дома. Какие-нибудь исследования проводились по превышению вредных веществ в жилом секторе. Если проводились, хотели бы с ними ознакомиться, и какое</p>	<p>Широченков Алексей Игоревич: В период рекультивации полигона, а также по ее завершению будут установлены станции контроля атмосферного воздуха по границам санитарно-защитных зон. По точкам отбора проб мы можем предоставить Вам развернутый ответ.</p>

	прогнозируется снижение по значениям после рекультивации?	
6.	<p>Выразил мнение Баташев Анатолий Геннадьевич: Коллега сказал по поводу 4 корректировок проекта полигона «Кучино», на самом деле их было 3. Это ответственный подход проектировщика, потому что за ним остается авторский надзор. Если Вы хотите сказать, что у вас полигон придет ровно в те отметки, которые вы сейчас закладываете, то полигон живой организм, будут просадки. Проектировщики полигона «Кучино» подошли ответственно, после первой корректировки удалось снизить стоимость, учесть все детали и т.д. И корректировки – нормальная практика по Московской области. При проектировании полигона «Кучино» мы не допустили подкладку проектных изысканий, которые делались для других полигонов. За миллион рублей изыскания для полигона в городе Химки невозможно сделать. Очень важно, чтобы рекультивация прошла для населения безболезненно.</p>	-
7.	<p>Корнилов Сергей Николаевич: У вас было организовано взаимодействие с отделом</p>	<p>Широченков Алексей Игоревич: Да</p>

	экологической безопасности? Сотрудники очень компетентны.	
8.	Бобылкин Михаил: Москва, район Северный. Хоть полигон и расположен в г. Химки, на наш район он тоже оказывает воздействие. Когда и где можно будет ознакомиться с доработанным проектом? Когда будут повторные слушания?	Широченков Алексей Игоревич: Доработка проекта будет выполнена в течение 30 дней.
9.	Стеценко Антонина Васильевна: Когда будут повторные слушания?	Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович: Проведение повторных общественных слушаний не предусмотрено. По окончанию сегодняшних слушаний мы с Вами примем решение, в течение 30 дней будут приниматься замечания и предложения, также будет идти отработка прозвучавших вопросов и замечаний. Проектировщик во взаимодействии с отделом экологической безопасности тщательно отработают замечания. Будут устранены все недоработки для дальнейшей подачи на ГЭЭ.
10.	Стеценко Антонина Васильевна: Где будет опубликован окончательный проект? Для того, чтобы жители могли ознакомиться.	Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович: С проектом можно ознакомиться в отделе экологической безопасности, также по адресу, который будет сообщен дополнительно.
11.	Бобылкин Михаил: А в цифровом формате будет возможность ознакомиться?	Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович: Дополнительно будет сообщено, где размещены материалы.

12.	<p>Стеценко Антонина Васильевна: В течение какого времени материалы будут размещены?</p>	<p>Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович: Отведено 30 дней на сбор и обработку замечаний, после чего мы опубликуем информацию, где можно будет ознакомиться с материалами. Хочу добавить, что мы организуем встречу с жителями для демонстрации окончательного варианта материалов.</p>
-----	---	--

Председатель комиссии Чистяков Дмитрий Олегович:

Есть еще желающие задать вопросы? Нет. Спасибо за участие и вопросы.

В соответствии с пунктом 4.10 Приказа Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений в период до принятия решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности, документирование этих предложений в приложениях к материалам по оценке воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком в течение 30 дней после окончания общественных обсуждений.

Письменные замечания и предложения следует направлять по адресу: Московская область, городской округ Химки, улица Московская, д. 15.

Протокол проведения общественных обсуждений будет подготовлен в течение 3 рабочих дней и размещен для ознакомления на сайте Администрации в течение 7 дней со дня его подписания всеми членами Комиссии. В подписании протокола проведения общественных обсуждений могут принять участие представители общественных организаций и граждане.

Представленные на общественные слушания материалы одобрить.

Цели проведения общественных слушаний достигнуты, общественные слушания считать состоявшимися.

Спасибо!

Председатель комиссии
Чистяков Дмитрий Олегович

Заместитель председателя комиссии
Большаков Андрей Николаевич

Секретарь комиссии
Кузнецова Людмила Федоровна

Члены комиссии

Ятченко Сергей Николаевич

Дмитренко Дарья Сергеевна

Котон Михаил Романович

Корнилов Сергей Николаевич

Представители общественности

Калинина Екатерина Николаевна